Н.Сотников

История первых веков существования Галича Мерьского в свете новых археологических и исторических работ

Я написал статью о моём видении первоначальных веков жизни Галича.

Это не моя фантазия, а анализ многих документов, описанных в той или иной литературе. Прежде всего, я ознакомился с трудами Татищева, Карамзина, Соловьёва в части, что относилось к Галичскому княжеству. Внимательно прочитал труд В.А.Кучкина – «Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси». И, конечно, труд Экземплярского.

Соответственно ознакомился с трудами современных историков: А.С.Королёва – «Загадки первых русских князей», В.Г.Тулупова – «Русь Новгородская», с трудами историков Широкорада, Синюкова, Алексеевой.

В.А.Кучкин относил Галич и Галичские земли то к Ростово-Суздалю, то к Владимиру. При этом, как писал В.А.Кучкин, инициатива к присоединению шла от Галича. Значит, Галич уже существовал, а Москвы не было?

И ещё прочитал много литературы об ушкуйниках и яицких казаках, поскольку они связаны с Рыбной слободой и все первоисточные летописи по указу Ивана III были уничтожены, а в тех списках, которые уничтожать было жалко, слово ушкуйник заменялось словом разбойник. К счастью в других, не Московских архивах сохранилось много документов об ушкуйниках.

Поэтому, я, совершенно согласен с Королёвым, который утверждает, что все списки наших летописей тенденциозны, а Тулупов утверждает, что история Татищева и Карамзина стоилась как «один народ — одна конфессия — одна династия. В соответствии с этой формулой все русские князья Рюриковичи с начала XIV века объявлялись жадными, ограниченными и реакционными правителями. Хорошими были лишь Иван Калита и его потомки, занимавшие московский престол».

В истории Галича полностью отсутствует институт Новгородских посадников, которые были в Галиче до самого присоединения к Московскому княжеству. А посадник, со времён Земельной реформ княгини Ольги, имел, гораздо большие права, чем князь. Так, даже в Новгороде, князь, мог жить только за городом, и ему вменялось только управление дружиной.

Списки наших летописей без конца врут. Например, Экземплярский в своих трудах указывает, что князя Дмитрия Ивановича, праправнука Константина Ярославича прогнали галичане, поскольку он проиграл сражение, а Никоновская летопись пишет, что в 1362 г. Дмирия Ивановича согнал Дмитрий Донской, чтобы занять его место.

Вопрос, где находился Галич или его предтеча и, когда он возник, до сих пор волнует галичан. Время идёт, появляются новые археологические, переосмысливаются

старые исторические материалы и находятся новые, исследования краеведов, всё это приближает нас к какой-то истине.

Рассмотрим географический аспект.

В настоящее время в связи с достижениями космонавтики стало возможным оценить размеры Галичского озера тысячи лет назад с сегодняшним временем. Это сравнение показано на рис.1

Рис.1

Исследуя эту фотографию из космоса (рис.1) можно утверждать, что северный и южный берега Галичского озера изменились мало, западный и восточный берега в настоящее время превратились в заболоченные местности.

Живя долгие годы в Галиче и, наблюдая природу, я могу утверждать, что предтеча Галича мог располагаться только на северном берегу озера.

Этот город располагался по обрезу холмов от Унорожи до Туровского.

Плотность населения здесь был всегда высокой. Расстояния между населёнными пунктами до 70-х годов XX века составляли от 0,5 до 1,5 км. Это можно видеть на рис1 и рис.2.

Наиболее частая роза ветров – это северные и южные ветра. Зимой чаще дуют ветра северные. Разгоняясь на шири озера, ветра упирались в горы на южном берегу озера, поэтому температура воздуха здесь несколько ниже, чем на северном берегу.

Южный берег озера представлял, практически до середины XX века, голое безлесное плато с глинистой неплодородной почвой. В отличии от северного, где плодородная пойма, большое количество ключевой воды и близость леса с грибами и ягодами, с охотничьими угодьями и возможностью быстро спрятаться в случае нападения врагов.

На южном же берегу озера, там где находится Рыбная слобода, кусок берега с незапамятных времён был облюбован рыбаками. В отличии от всех низменных берегов озера, этот кусок был твёрдым, никогда в половодье не заливался водой, это позволяло строить дома непосредственно у кромки воды, что важно для рыбаков.

Рис.2. Карта 1677 г.

Здесь же возникли два монастыря Зачатьевский и Св.Василия Кесарийского.

Судя по названию монастыря Св. Василия Кесарийского, монастырь был построен до раскола христианской церкви на католическую и православную, который произошёл в 1054 г.

До первой половины XYIII века монастырь носил ещё имя Св.Василия Кесарийского. При строительстве каменных церквей (1768-1798 г.г.) деревянные, пришедшие в негодность строения монастыря, были заменены летним и зимним храмами Св.Василия Великого, как принято в православной церкви. (С.Сытин – «Древний город Галич», типография т-ва И.Д.Сытина, М, 1905 г.).

Каменная церковь в Зачатьевском монастыре была построена в 1799 г.

У подножья горы в Рыбной слободе располагался рыбный торг БАЛЧУГ. Историк Сергей Романюк производил его от слова «БАЛЧУК», которое значило «рыбный торг, привоз, базар» (https://meduza.io/feature/2016/11/17/istoriya-balchuga). Отсюда и весь массив валов носит название Балчуг. Позднее в XY веке на месте старого торга Ияков

Галичский основывает Староторжский монастырь. Видимо в это же время, чтобы как-то привязать к Галичу татаро-монгольское иго появилось слово «Бал-чех», которое означает по-татарски «грязь», «болото», которого в этом месте никогда не было.

Рассмотрим археологический аспект.

Северный берег Галичского озера многократно исследовался археологами. В.И.Смирнов проводил в 1920 г. в Туровском. Археологические раскопки проводились в Быках. Археологи М.И. Матасов в 1950 г., К.И.Комаров в 1983 г., Е.А.Рябинин 1988-1989 г.г. проводили исследования в районе села Унорож. Последние годы активные археологические исследования в Унорожи под эгидой Русского Географического общества проводят археологи Р.Рябинцев и А.Новиков. По результатам их работ вышла книга «Археологическое изучение городища Унорож. Итоги и перспективы» - ИД – «Линия График», Кострома, 2017, 64 с. и, проведена на эту тему научно-практическая конференция в г. Галиче в ноябре 2018 г.

В Галичском краеведческом музее в отделе Археологии висят портреты жителей Галичской земли, живших здесь во втором тысячелетии до н.э. Портреты воссозданы по черепам, найденным при раскопках (рис.3).

К этому времени относится и «Галичский клад», найденный в районе села Туровское в 1836 г. Вещи этого клада видимо принадлежали шаману и использовались им

Рис.3

при языческих обрядах.

В настоящее время предметы этого клада находятся в Государственном историческом музее, в С-Петербургском Эрмитаже, Костромском и Галичском краеведческих музеях.

На конференции по результатам раскопок в Унорожи были представлены портреты жителей, восстановленные московскими антропологами по результатам раскопов захоронений (рис.4)

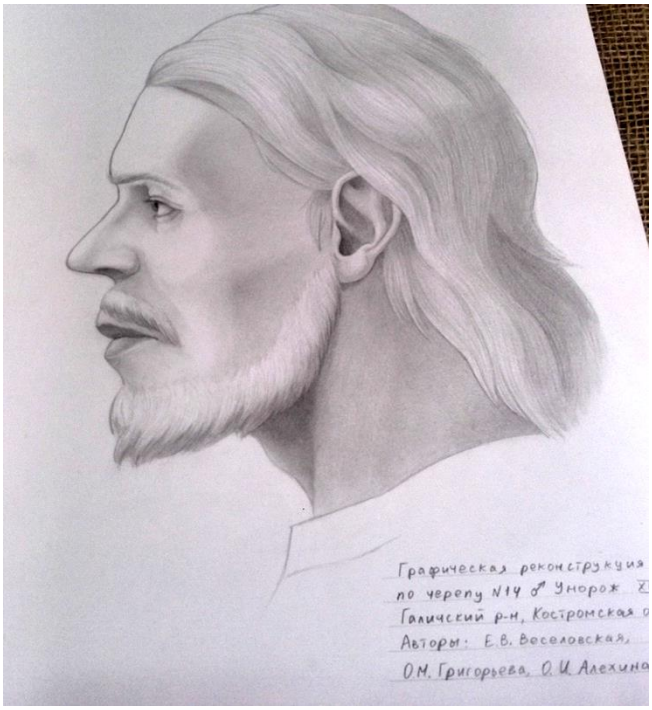

Рис.4

Жители предтечи города Галича впоследствии были отнесены к угро-финской группе народов и, получил название Галичской мери, просуществовавшей в незыблемых границах почти до конца XYIII века.

Меря, угро-финское племя в первом тысячелетии нашей эры, жившее в Волго-Окском междуречье. Впервые меря упоминается в YI веке готским историком Иорданом. Русская летопись «Повесть временных лет» помещает меря в районе озёр Неро и Клешнина Меря находились на стадии родового строя (Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия).

Безусловно, Галичское меря, как сплочённое общество, просуществовавшее многие века, имело своих вождей. К сожалению, нет документальных данных, кто правил этими землями до X века. Моё предположение, что их просто уничтожили. Например, у существующих по соседству марийцев были свои марийские князья (Комиссаров В.А. – «Поветлужье в истории России»), а у Галичской мери, которая существовала, как пишет историк Экземплярский, ещё за долго до признания рюриковичей, их нет. Нонсенс.

Хотя в народе до сих пор живёт легенда, что у Галичской мери были в разное время три управителя (тиуна) и звали их Тур, Вахнец и Туш. От их имён, возможно, впоследствии образовались названия населённых пунктов – Туровское, Вахнецы, село Тушебино.

Писатель Юрий Бородкин считает Тура варяжским князем. (Ю.Бородкин – «Василий Тёмный и князья Галицкие», Рыбинск, 2016)

. Историк А.В.Экземплярский отмечает, **«что до признания Рюриковичей меря, как и славены (новгородцы), и кривичи платили дань варягам и управлялись самостоятельно».** (А.В.Экземплярский - «Великие и удельные князья северной Руси», Том II, С-Петербург, 1891 г.)

История донесла до нас, что предтеча Галича назывался **Галивоном** и**,** безусловно, располагался на северном берегу Галичского озера.

А.В.Экземплярский в своей работе (А.В.Экземплярский - «Великие и удельные князья северной Руси», Том II, С-Петербург, 1891 г). показывает, что Галивон исходит от корня слова галл и указывает на галлов, живших за пять веков до Р.Хр. в Оливии.

В этой же работе А.В.Экземплярский указывает на наличии эльтонского языка, как остатка мерянского, который называют ещё эмманским (по Свиньину П.П. – Ельманского). На этом языке слово галь означает – многолюдный.

Отсюда историк и археолог граф Уваров делают вывод, что топоним **Галивон** - это **многолюдный город**. Город существовал, как показали археологические раскопки уже в конце IX начале X веков, был центром Галичской мери.

Создатель русского разговорного словаря Влади́мир Ива́нович Даль так писал о Галиче и его жителях – «город Галивон, озеро Нерон, а жители кривичи».

К началу X века Киевская Русь пришла в полный упадок. Восставшие Древляня казнили киевского князя Игоря. Власть переходит в руки жены Игоря княгине Ольге. О её правлении дошли только отрывочные сведения, поскольку она не представляла род Рюриковичей. Княгиня Ольга вместе с сыном Святославом возвращается в Новгород и проводит прогрессивную «Земельную реформу» 945-947 г.г.

До Святослава и Ольги во главе основных русских княжеств, всё ещё сидели местные князья и правители, не связанные с центральной властью или потомками Рюрика.

Она поделила подвластные ей земли на волости, определила их границы.

Важным нововведением стало установление погостов. Они представляли собой небольшие центры княжеской власти. Отныне каждый административный округ обзавелся своим погостом и становищем, где производился сбор и хранение дани. Погосты также использовались для торговли. Таким образом, административные реформы княгини Ольги способствовали созданию территориальных подразделений, находившихся под властью наместника князя и способных дать отпор любому недовольному политикой и указами княгини. Позже, к XII веку, погосты превратились в центры управления округой. – (http://fb.ru/article/165032/kakie-reformyi-provela-knyaginya-olga-v-chem-zaklyuchalis-reformyi-knyagini-olgi)

Формально исполнительная власть в погосте была в руках посадника, первого гражданского сановника. Посадник руководил деятельностью всех должностных лиц, вместе с князем ведал вопросами управления и суда, командовал войском, руководил вечевым собранием и боярским советом, представительствовал во внешних сношениях.

Такой погост, безусловно, был построен на земле Галичской мери и построен он был на Балчуге, на южном берегу озера на пустынном плато. Отныне каждый административный округ обзавелся своим погостом и становищем, где производился сбор дани.

Единственный случай, когда археологом был исследован погост, упомянутый в грамоте 1137 года - это погост Векшенга (при впадении одноимённой реки в Сухону, в 89 км к востоку от Вологды) Это обычное мысовое городище треугольной формы, у которого 2 стороны образованы оврагами, а с третьей стороны, соединяющей мыс с плато, прорыт ров. Культурного слоя на самом городище почти нет. Описание погоста Векшанга полностью соответствуют первой крепости Галича на Балчуге.

Имя, данное погосту, было **Галич.**

Историк М.Обухов считает, что «название города Галича Мерьского (Костромского), как и Волынского - очень древнее, кельтского происхождения и связано с самоназванием кельтов, оно имеет общий корень с Галлами, гаэльским языком, Галатами, упоминаемыми в Новом Завете. Какие-либо попытки вывести название Галича от "галок" или "гальки", или из финно-угорских корней этимологически безосновательны». (http://galich.com/index.php?option=com_content&task=view&id=80)

Г.В.Крусанов, посвятивший изучению Галича Мерьского многие годы согласен с выводами М.Обухова. Работа М.Обухова аналогична высказываниям В.Н.Дёмина о происхождении Галичей от языка галлов. Потомками галлов являются германцы. Г.В.Крусанов считает, что корневой основой топонима Галич является древне-германское слово «hallitz», с индоевропейской этимологией от Халиф, Калив, Калита, в значении владеть, обладать, править, в сложных словах – **правящий город, правящая резиденция**. (Крусанов Г.В. – «Тайны Галича Мерьского», С-Петербург,2009 г.)

Историк Борис Сенюков в своей работе «Про кремли, чети, засеки, первых Романовых и казаков-разбойников» пишет, что земли угро-финских племён входили в Новгородскую торговую демократическую республику, как входят сейчас бывшие республики СССР в СНГ. Новгород в этих землях для проведения общей политики имел посадников (тиунов, как назвала их княгиня Ольга). Посадники просуществовали до XIY века. Последним Новгородским посадником в Галиче Мерьском был Иван Овен.

Поскольку княгиня Ольга до похода на Новгород была уже христианкой то, безусловно, с ней в земли меря пришли многочисленные миссионеры.

За время правления Ольга построила десятки храмов, включая монастырь в родном Пскове. Княгиня лично отправилась на север страны, чтобы крестить всех желающих. Там она уничтожала все языческие символы и ставила христианские. (https://24smi.org/celebrity/46760-kniaginia-olga.html).

Об этом говорит «Житие Авраамия Ростовского чудотворца»

" „Сей убо блаженный Авраамий чдотворецъ от предел Галичскихъ, града, нарицаемаго Чухлома, богату родителю сынъ, но неверных; имя ему наречено по

чухломски Иверикъ Онъ отъ рождения своего былъ разслабленъ неисцельною болезнию лежа на одре своемъ осмьнадесять летъ. Приходяще же ко отцу его купцы изъ дальныхъ странъ изъ Новограда, изъ Пскова и изъ Нъмецъ, торгуя со отцемъ его, видевше же отрока того въ болезни суща, утешали его своимъ посещением, беседуя с нимъ и сказуя о вире Господа нашего Исуса Христа. Слышавъ-же сия той отрокъ Иверикъ отъ Новгородцевъ :и отъ Псковичь о Христе Бозе нашемъ, удивися зело, и отпусти ихъ :съ миромъ»

Эта историческая личность, Авраамий Ростовский, в 960 году был настоятелем Валаамского монастыря, в котором принял постриг. Из Валаамского монастыря он пошёл в Иерусалим, но дошёл только до Ростова Великого, где и умер 1071 (1074?) году. («Валаамский монастырь», С-Петербург, 1864 г.)

Видимо, в это время был построен монастырь Василия Кесарийского в Рыбной слободе.

К сожалению, документов об этом времени практически не сохранилось. Исчезли Новгородские летописи, на которые ссылался Татищев, исчез «Галичский летописец», что собрал галичанин Тычинкин.

М.Я.Диев в письме к проф. И.М. Снегирёву от 6 февраля 1832 г. (см. «Чтения в Императорском Обществе истории и древностей Российских, кн. I, в приложениях: «Письма проториея М.Диева к И.М.Снегирёву»), на стр. 35 сообщает:

«В числе моих затей не последнее место в голове занимает намерение направить «Историческое описание Галича», которое представлено в достопочтеннейшее Общество. Для сей цели на сих неделях я получил описание сего города, составленное писцом князем Мещёрским в 1632 году; рукопись любопытная по многим отношениям. **Редкий город в северной России так сберёг старинные рукописи, как Галич**; там есть свой летописец, довольно обширный. Описание Галича, представленное Тычинкиным, есть сокращение сего летописца, которое там известно под именем Галичского и Березниковского. Не имея случая достать сей летописец, осмеливаюсь покорнейше просить Вас, милостливый государь, не можно ли описание Галича Тычинка сообщить мне на короткое время; по описании не изменно возвратить его с благодарностью». Но всё это сгорело в пожаре.

Дело в том, что вся наша история писалась под определённого царя, а не давалась объективно. Вот кусочек из книги историка **А. С. Королева - Загадки первых русских князей** (М. Вече, 2002 г.). Он даёт картину искажения истории в угоду правителей.

«Читая Повесть временных лет, следует помнить, что ее составители были люди крайне тенденциозные, выполнявшие волю заказчика (в редакциях 1116 и 1118 годов — волю киевского князя Владимира Мономаха). Сводчик, опираясь на комплекс своих политических, религиозных и житейских представлений, заносил в летопись не все известные ему события, а только подходившие к его убеждениям и требованиям заказчика, остальные же безжалостно отбрасывал. Не случайно во всех дошедших до нас летописях повествование о Руси IX–XII веков ведется на основе, составленной в Киевской земле Повести временных лет, как будто в других землях не было своего летописания. А ведь в XI–XII веках существовало много центров летописания. «Промономаховская» Повесть временных лет и ее продолжения были распространены в тех центрах, где

правили потомки Мономаха. Бесспорно, существовали летописи, отражавшие интересы не только князей и монахов, но и разных городских слоев. Но произведения этих летописных традиций не дожили до наших дней. **Одно только подчинение русских земель Москве могло привести к их уничтожению.** Ведь «Москва начинает переработку летописных материалов в духе торжествующего московского единодержавия, предназначая уже теперь это чтение для политического воспитания подданных. Переработка эта, любопытная для характеристики политических взглядов и вкусов своего времени, но гибельная для точности передачи старых летописных текстов, захватывает не только московское великокняжеское летописание, но и летописание всех других феодальных центров. Нет никакого сомнения, что при поглощении Москвою того или иного княжества в числе прочих унизительных подробностей этого поглощения**, как срытие крепостей, увоз в Москву исторических и культовых ценностей, было пресечение местного летописания как признака самостоятельной политической жизни и уничтожение официальных экземпляров этого летописания»**.

«Русская история со времен Татищева и Карамзина создавалась по схеме: один народ — одна конфессия — одна династия. В соответствии с этой формулой все русские князья Рюриковичи с начала XIV века объявлялись жадными, ограниченными и реакционными правителями. Хорошими были лишь Иван Калита и его потомки, занимавшие московский престол. Они были „прогрессивными“ и поэтому оказывались всегда правыми, даже в конфликтах с родными братьями. Фактически история Карамзина и Соловьева — это история Владимиро-Суздальской Руси, переходящая в историю Московского государства. **Новгородская республика, Великое княжество Тверское и Великое княжество Рязанское интересовали наших историков лишь в связи с историей Москвы.** Аспекты русской истории, не способствующие прославлению рода Калиты, как, например, Смоленское княжество или ушкуйники, историками упоминались вскользь. По сути, на сегодняшний день мы имеем династическую, или в лучшем случае государственную, но никак не национальную, версию отечественной истории». Это отмечает в своей книге «Русь Новгородская» историк В. Г. Тулупов (Тулупов В.Г. – «Русь Новгородская, http://lib.rus.ec/b/239681/read).

До Святослава и Ольги во главе основных русских княжеств, всё ещё сидели местные князья и правители, не связанные с центральной властью или потомками Рюрика.

На княжение в Великом Новгороде княгиня Ольга ставит Владимира Святославича, возраждая Рюриковскую ветвь правления.

Реальная же власть в Великом Новгороде была у Вече и бояр. Достаточно сказать, что именно Вече назначило князя, и оно же могло его изгнать. Кроме того на общегородском вече, которое функционировало в рамках боярского совета (300 золотых поясов) назначались: Князь - приглашался вместе с дружиной. Его резиденция находилась за городом. Главная задача - защита новгородской земли от внешней угрозы.

Политическая самостоятельность Новгородской республики была оформлена в 1132-1136 годах после изгнания князя Всеволода Мстиславича. После этого Новгородская земля ликвидировала власть Киева и стала фактически независимым государством с

республиканской формой правления. Поэтому и принято говорить, что Новгородское государство представляло собой боярскую республику с элементами системы городского самоуправления

В Галиче Мерьском в это время согласно «Галичскому летописцу» Тычинкина правят Семеон, Андрей и Фёдор. При этом, институт новгородских посадников сохраняется.

На прошедшей в 2005 г. в Галиче республиканской региональной научно-практической конференции старший научный сотрудник Института истории РАН К.А.Аверьянов в своём докладе пытался связать галичских князей с родом Рюриков.

К началу XII века торговый путь Великого Новгорода на юг, путь «из варяг в греки» по Днепру терял своё значение.

«Снова возродился Волжский, или Волго-Балтийский торговый путь — самый ранний из трёх великих речных путей Древней Руси, соединявших Скандинавию с Халифатом в раннем средневековье, контролировался (не всегда и не весь) Владимирским великим княжеством.

Судя по находкам дирхемов, этот торговый путь сложился ранее днепровского и заволоцкого путей. В период своего расцвета во второй половине IX века Волжский торговый путь обеспечивал экономическое благосостояние трёх государственных образований — Руси в верховьях, Волжской Булгарии в средней части и Хазарского каганата в низовьях Волги». (http://ukhtoma.ru/volok3.htm).

В XIII-XV веках по Сухоне проходил великий речной торговый путь, связывающий Южную и Западную Европу с Северной Европой и с Западной Сибирью. Этот путь начинался от Вологды, шел мимо Тотьмы к Великому Устюгу, далее вверх по Вычегде, затем по волокам вел к другим рекам. На север к Белому морю, купцы плыли по Северной Двине от Великого Устюга.

Этот водный путь связывал город на Сухоне Тотьму с городами на реке Унже - притоке Волги. Главный из городов на Унже - Кологрив, затем Мантурово и в низовьях Макарьев. Эти города входили в земли Галичской Мери, располагались на важном торговом пути, и в прошлом играли очень важную роль.

За владением контроля над этими торговыми путями всегда шла борьба. Основными конкурентами Галичскому княжеству здесь были марийцы, жившие по берегам рек Ветлуги и Унжи.

«В 1170 году многотысячное войско марийцев подошло к Галичу, а в 1171 году было изгнано из пределов Галичских земель. (Комиссаров В.А. – «Поветлужье в истории России», 2010 г.). Как долго длилось это противостояние точно неизвестно.

«В 1174 году марийское население само подвергается нападению. "Ветлужский летописец" повествует: - "новгородские повольники завоевали у марийцев их город Кокшаров на реке Вятке и назвали его Котельничем, последние ушли к Юме и Ветлуге".

В 1181 году новгородцы завоевали территорию на Юме, в этой связи марийцы ушли на реки Пижму, Ветлугу (Энер), Шангу и Якшангу.

Начиная с 1185 года, Галичские и Владимиро-Суздальские князья безуспешно пытались отбить у марийского княжества Шангу». (Комиссаров В.А. – «Поветлужье в истории России», 2010 г.).

В 1237 г. по Руси прошло нашествие Батыя.

Беженцы, в основном из Галича, заполнили правобережье Ветлуги и построили свои поселения. На Ветлуге имеются поселения, названия которых до сих пор напоминают о временах совместного проживания марийцев и мери.

Марийцам это не нравится и они всё время грабят поселенцев.

В 1236 г. Великий Новгород призвал на княжение Александра Невского, прежде всего для получения через него от Золотой Орды ярлыка для беспрепятственной торговли по Волге до Перевалки. Так называлось место, где Волга и Дон близко подходят друг к другу.

«Жалобы русских поселенцев дошли до новгородского Великого князя Александра Невского. Нападения марийцев продолжаются. Они грабят и уничтожают имущество в русских селениях. В этой связи в 1245 году по жалобе галичского князя Константина Ярославича, брата Александра Невского, который по согласованию с новгородским посадником был посажен на Галичский стол и для упорядочения отношений между марийцами и русскими, Великий хан Батый передал правый берег реки Ветлуги галичскому князю, левый марийцам». (Комиссаров В.А. – «Поветлужье в истории России», 2010 г.).

До 1245 года Галич Мерьский относили то к Ростовскому княжеству, то к Владимирскому. Выходит, что к этому времени Москвы не было, хотя вроде бы её как и Галич построил Юрий Долгорукий и Галич Мерьский был самостоятельным княжеством (волостью). А другая история говорит, что Галич стал центром самостоятельного княжества Константина Ярославича с 1245 года.

И так, в 1246 году Галич стал столицей самостоятельного княжества, образовавшегося после смерти великого князя владимирского Ярослава Всеволодовича. Первым князем Галича был Константин Ярославич — сын Ярослава Всеволодовича, брат Александра Невского. Правителями в Галиче вновь стали Рюриковичи. В 1255 году Константин умер и Галичем стал править самостоятельный князь, его сын Давид Константинович. Никоновская летопись сообщает, что в 1280 году «преставися князь великий Давид Константинович Галичский и Дмитровский». Таким образом, Галич во второй половине XIII века был центром княжеской волости. Во второй половине XIII — XV веках Галичскому княжеству принадлежали обширные земли в бассейнах Галичского и Чухломского озёр, по левобережью Волги, реке Костроме и её притокам, по среднему течению рек Унжи и Ветлуги. В это время для координации действий Галичских земель и Великого Новгорода в Галиче ещё находится Новгородский посадник (тиун). Среди населённых пунктов того времени известны Чухлома и Соль Галицкая, которые были

достаточно богаты и густо заселены. Сам Галич того времени был один из центров обороны русских земель.

После смерти князя Александра Невского Поветлужье попадает под влияние галичского княжества.

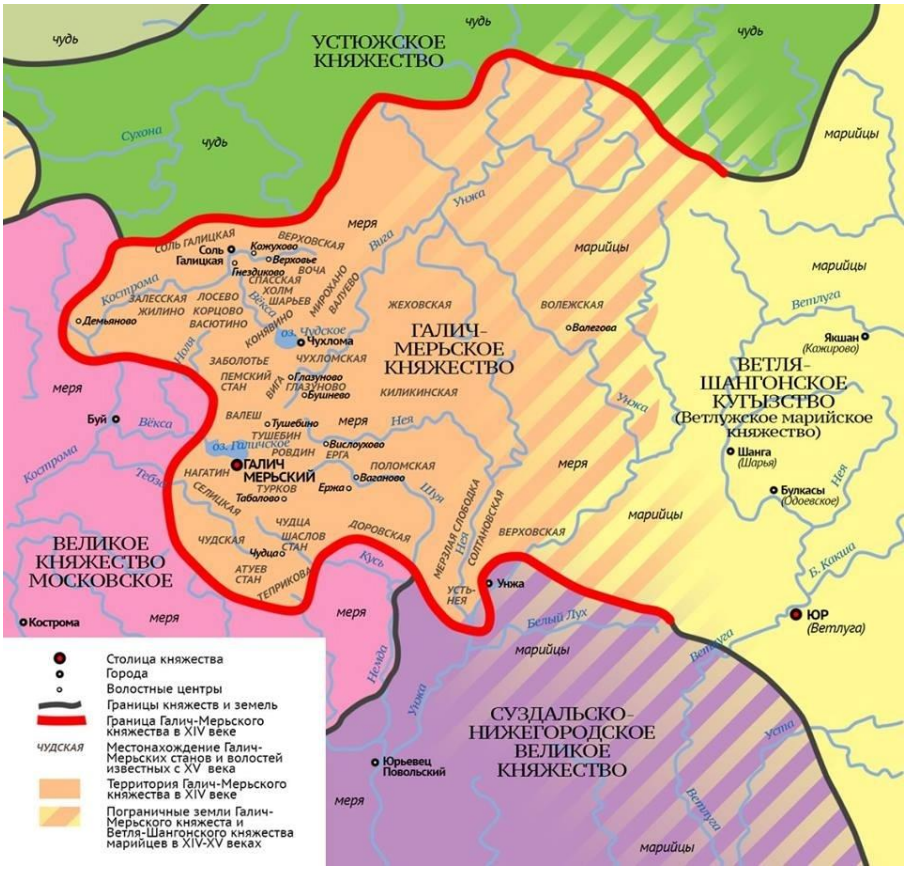

Рис.5 Галичское княжество. Конец XII – начало XIII веков

«В 1277 году галичский князь Давид Константинович (племянник Александра Невского) вывел торговые отношения с марийцами на высокий уровень. Развилась торговля мехами, медом, гончарными изделиями и военной амуницией.

Однако уже в 1280 году брат Давида Василий Константинович развязал конфликт с марийским княжеством.

В одном из сражений марийский князь Кий Хлыновский был убит, а княжество обязали платить дань Галичу. Между марийцами и Галичской мерей постоянно идут военные столкновения». (Комиссаров В.А. – «Поветлужье в истории России», 2010 г.).

К этому времени Галич Мерьский имел крепость на Балчуге, пристроенную к погосту. Погост и крепость не были даже объединены вместе, чтобы представлять единое целое. Это хорошо видно на карте (рис.2). Возможно, погост принадлежал Новгородскому посаднику и был его собственностью.

Кто строил крепость на склоне Балчуга неизвестно. По археологическим раскопкам известно, что крепость уже существовала к середине XII века.

Дошедшие до нас легенды говорят, что вершина Балчуга носит название Столбище по церкви, что стояла у подножья горы в честь Семеона Столпника. Исходя из этого, можно сказать, что крепость была построена при Семеоне.

«Самая первая крепость города Галича располагалась на Шемякиной горе на Балчуге. Остатки этой крепости сохранились до сих пор. На вершине горы находился Кремль. Ближе к озеру располагался город. От южной стены города, постепенно расходясь, спускались к озеру две стены. Концы этих стен соединялись третьей, проходящей у самой кромки озера. В случае осады города или даже его взятия жители могли успеть переплыть на лодках на другой конец озера и уйти в леса». (http://lifekostroma.ru/municipalnye-obrazovaniya/gorod-galich/istoricheskaya-spravka-galicha),

Здесь Шемякиной горой называется Столбище. Это название сохранилось до наших дней. Галичский поэт Соловьёв-Нелюдим показал это в своём стихотворении – «Всё я вижу со Столбища…»

С военной точки зрения крепость не выдерживает критики. Крепость просматривалась со всех сторон с соседних холмов. Внутри крепости не было колодцев с водой. Как вспоминает старожил Рыбной слободы М.М.Храмцов, на территории крепости

Рис.6. Вид на первую крепость Галича. Фото И.Гольберга. 1967 г.

был один колодец, который находился у вала со стороны Староторжского монастыря. В 20-е годы прошлого века он бросал в этот колодец камушки и ждал, когда они достигнуть дна колодца. Колодец был глубиной 30-40 м. и воды в нём было мало. В целях безопасности силами жителей, чьи огороды были в этой крепости, колодец был засыпан.

Однако живы легенды о битвах и защите крепости от врагов.

«В 1237 году монголо-татары вторглись на Русь. Во главе полчища завоевателей стоял хан Батый. В феврале 1238 года отряды Бурундая, одного из полководцев Батыя, доскакали и до Галича Мерьского. Один из первых историков города П. П. Свиньин ещё в 1831 году утверждал: «Галич, подобно Новгороду, не преклонился перед свирепым Батыем, превратившим Россию в пожарище, и не обстоятельства, не чудо отвели от него

хищных монголов, а храбрость его защитников». Это утверждал и русский историк XVIII века Василий Никитич Татищев». (http://lifekostroma.ru/municipalnye-obrazovaniya/gorod-galich/istoricheskaya-spravka-galicha),

Однако, местные жители, обрабатывая сотни лет свои огороды на склонах Балчуга и внутри крепости, не находили никаких артефактов (оружия, наконечников стрел в большом количестве и захоронений), которые говорили бы о прошедших сражениях. (Рис.6)

А вот раскопки археологов Марийского университета в Варнавине, что когда-то входил в Галичские земли, нашли огромное количество артефактов защитников крепости.

«Уже первые исследования на городище нарисовали нам достаточно жуткую картину. Вся площадь поселения буквально напичкана воткнувшимися в землю железными наконечниками стрел самых разнообразных типов и «калибров». Их мы находили повсюду, особенно много во рву с юго-западной стороны городища и в верхней части обрыва, на противоположной его стороне. Там несколько наконечников было найдено на расстоянии всего несколько десятков сантиметров друг от друга. Видимо, в том месте находилось больше всего марийских воинов оборонявших городище, и, вероятно, именно они приняли на себя первые залпы острых стрел вражеских лучников.

Основная масса наконечников стрел найдена нами в западной части городища и на его западном склоне, тогда как на противоположном, восточном склоне наконечник найден всего один - во рву. Это означает, что нападавшие враги сначала обстреливали марийское городище с соседнего мыса, и именно оттуда (с западной стороны) они пошли на штурм. Всего на марийском городище нами найдено около 20 наконечников стрел.

Кроме предметов вооружения, на городище мы нашли достаточно много личных вещей и украшений. Они также свидетельствует о том, что многие предметы были в спешке брошены, а некоторые из вещей и украшений, видимо, так и остались на телах убитых». (https://historicaldis.ru/blog/43660040959/V-Varnavinskom-rayone-Nizhegorodskoy-oblasti-arheologi-izuchayut).

Археологические раскопки в крепости Галича были проведены П. А. Рапопортом в 1957 г. «Шурфы, заложенные на городище, показали, что культурный слой здесь различной толщины — от 0,4 до 1 м. Судя по находкам фрагментов керамики, культурные наслоения относятся ко времени приблизительно от XII до XV в. Прорезка вала в нижней части городища, близь озера, показала, что культурный слой с керамикой XII в. Заходит под основание вала. Кроме того, в самой насыпи обнаружено несколько фрагментов керамики, относящийся, по-видимому, даже не к XII, а к XI в. На основании выше перечисленного П. А. Рапопорт делает вывод, что город был построен в середине XII в. На территории уже существовавшего славянского поселения.» Он ставит Нижнее городище в один ряд с такими укреплениями как валы Перемышля Московского, Сунгиревское городище близь Боголюбова и Городец на Волге. Однако указывает, что характерной чертой первой галичской крепости было активное использовании рельефа местности. (http://lifekostroma.ru/municipalnye-obrazovaniya/gorod-galich/istoricheskaya-spravka-galicha),

Последующие археологические раскопки в крепости, проведённые А.Г.Авдеевым в 1994 и 1995 г.г. подтвердили, что крепость существовала до нашествия Батыя. Собственно, это и не удивительно, крепость возникла на рыбном торге.

Династия Константина Ярославича правила в Галиче Мерьском до начала XIII века, когда галичане изгнали из Галича праправнука Константина Ярославича, Дмитрия Ивановича. А по словам Никоновской летописи в 1362 году «князь великий Дмитрий Донской съгна с Галичского княжения князя Дмитрия Галицкого».

В 1-й половине XIV века Галич был в составе «купель» Ивана Калиты.

Иван Калита очень хитро «купил» Галичское княжество. В 1345 году младший сын Ивана Калиты Андрей Иванович Серпуховской женился на дочери Ивана Фёдоровича, сына Галичского князя Фёдора Давидовича.

Около 1363 года правивший во время детства и отрочества великого князя Дмитрия Ивановича митрополит Киевский и всея Руси Алексий, рассматривавший Галич как «куплю» Ивана I Калиты, согнал с него внука Фёдора, князя Дмитрия Ивановича[4]. Правитель Москвы послал в княжество своих наместников, фактически присоединив его к московским владениям.

Галичские князья продолжали управлять княжеством, но потеряли свою независимость, попав под влияние московских князей. Какие это были князья, история умалчивает.

Галич попал под влияние великого княжества Московского, хотя Новгородский посадник всё ещё находился в городе, а великий князь Дмитрий Донской распоряжался в Галиче, как в своей вотчине, используя его, как место ссылки. Так, в 1378 году митрополита Пимена, отвергнутого великим князем, отправили на заточение в Галич, а затем в Чухлому.

Галичское ополчение принимало участие в Куликовской битве. В память об этом на Куликовом поле поставлен памятный знак.

Рис.7. Памятный знак на Куликовом поле

После смерти Дмитрия Донского в 1389 году Галич достался его сыну Юрию Дмитриевичу. Имея стратегически важное значение, — прикрывая центральные части

Московского великого княжества с северо-востока — Галич подвергался нашествиям его противников. В 1398 году во время войны Новгорода с великим князем Василием Дмитриевичем новгородцы захватили Великий Устюг и опустошили окрестности Галича. В 1408 году до Галича доходили отряды Едигея. В декабре 1428 года к Галичу «приходиша Татаровя безвестно и стоя» (они простояли у стен города месяц, но взять его не смогли).

Юрий Дмитриевич добивался великокняжеского стола в ущерб племяннику Василию, выдвигая основанием своих прав принцип старшинства в роде, который уже давно потерял значение. Юрий дважды занимал Москву (1433, 1434), изгоняя из неё Василия.

"Весной 1425 г. в Галиче Юрий Дмитриевич начал собирать свои военные дружины. Исследователи по-разному трактовали летописное свидетельство о том, что Юрий Дмитриевич «розосла по всей своей отчине, по всех людей своих... снидошася вси к нему изо всех градов его, и восхоте поити на великого князя». Л. В. Черепнин считал, что князю «удалось собрать значительное количество горожан».

А.А.Зимин представлял ситуацию иначе:

«Похоже, что решение принято было с учетом пожеланий всех собравшихся воинов князя Юрия. **Созвано было что-то среднее между древнерусским вечем и московским земским собором».**

К последней точке зрения присоединились А. Ю. Дворниченко и Ю.В. Кривошеев: «В контексте древнерусских политических традиций видим, что это сбор волостного ополчения, а „вси люди“—это совокупность городского и сельского люда»

В данном случае Галич Мерьский выступил как центр земли, главный город, куда должны были прийти все ее жители для определения своей позиции в конфликте между галичским князем и Москвой. В оказанном Юрию Дмитриевичу доверии можно видеть вечевое решение земли стоять за своего князя."

Наличие мощного ополчения, представлений о внутренней самостоятельности, слабость исторических связей с Москвой позволили Галичской земле по-особому заявить о себе в ходе усобиц второй четверти XV в.» (http://merjamaa.ru/news/istorija_galicha/2016-08-10-1156)

В начале XIY века в Галичские земли пришла вторая волна христианизации. Если первая волна шла в X веке от Пскова и Великого Новгорода, то вторая волна шла от Троица-Сергиевской Лавры. Представителями этой волны были Авраамий Галичский и Чухломский, Паисий Галичский, Макарий Унженский и др.

Деятельность Юрия Дмитриевича сильно пугала московские власти, которые считали, что Галичское княжество их земля.

Зимой 1426 г. в Галич Мерьский для переговоров о заключении мира прибыл митрополит Фотий. Самым ярким эпизодом этого визита можно назвать встречу митрополита князем и жителями Галичской земли:

«А князь Юрьи, слышев то, собра вотчину свою и стрете его з детми своими и з боляры, и с лучшими людьми своими, а чернь всю собравъ из градов своих и волостей, и из сель, и из деревень, и быть их многое множество» Но святитель посмеялся над вышедшим к нему простонародьем и с презрением ответил, что «не видах столико народа въ овчих шерстах». Далее общерусские летописи прокомментировали высказывание митрополита: «Вси бо бяху в сермягах. Князь бо хотя явитися, яко многы люди имеа, святитель въ глум сих вмени себе».

Очень коротко, но с иным настроением повествует об этой поездке Фотия в Галич Житие Паисия Галичского:

«Того же лета преосвещённый Фотий, митрополитъ Московский, ходил въ Галич ко князю Георгию Димитриевичю и благословилъ землю Галическую. Князь же Георгий Дмитриевичъ зело возрадовался...».

А.Г. Авдеев увидел в этом фрагменте антимосковскую направленность Паисиевой летописи, лежащей в основе исторических известий Жития. Он считал, что местная летопись, умалчивая о подробностях, подчеркивала, что «митрополит даровал благословление князю и Галичской земле».

Большинство историков XIX—начала XX в. оценивали этот эпизод согласно летописям **как умышленный шаг Юрия Дмитриевича, направленный на демонстрацию своих сил члену московского правительства.**

По мнению С. Ф. Платонова, этот фрагмент позволяет судить о многолюдстве и густонаселенности Галичской земли» (С. В. Алексеева - Труды Исторического факультета Санкт-Петербургского университета. http://merjamaa.ru/news/istorija_galicha/2016-08-10-1156)

Сыновья Юрия Дмитриевича продолжили борьбу против московских князей.

Уже в годы правления Юрия Дмитриевича началось строительство третьей крепости в Галиче. Эта крепость уже отвечала военным требованиям того времени. Строительство крепости завершилось к началу XY века.

«Дмитрий Шемяка (1420-1453) - князь галицкий, сын князя Юрия Дмитриевича, внук Дмитрия Ивановича Донского. С 1436 года, после смерти отца и ослепления по приказу московского великого князя Василия II Васильевича старшего брата Дмитрия Шемяки Василия Юрьевича, **возглавлял удельно-княжескую и боярскую оппозицию против централизаторской политики московского великого князя**. В 1446 году, взяв в плен и ослепив Василия II, захватил великокняжеский престол, который вскоре вынужден был оставить, так как не получил поддержки среди служилых слоев населения Москвы. Позже безуспешно пытался бороться с Василием II (см. Феодальная война в России во 2-й четверти 15 века). Умер в Новгороде (по некоторым сведениям, отравлен)».

(А. Д. Горский - Советская историческая энциклопедия. В 16 томах. — М.: Советская энциклопедия. 1973—1982. Том 5. ДВИНСК - ИНДОНЕЗИЯ. Москва.1964).

Рис.8 Князь Дмитрий Шемяка.

Почти 30 лет Юрий Дмитриевич и его сыновья вели гражданскую войну не против объединения русских земель вокруг Москвы, а **против тоталитарной системы управления государством, ставя в пример систему управления Великого Новгорода**.

Однако, они не получили поддержки среди служивых слоёв населения Москвы и православной церкви.

«Шемяка был на долгие годы причислен к реакционным князьям. В 1446 г. он был собором русской церкви предан анафеме. Собор отлучил Шемяку «от Бога, от церкви Божией» и предал проклятию». (Орлов А.С., Георгиева Н.Г., Георгиев В.А. Исторический словарь. 2-е изд. М., 2012, с. 165)

Роспись сводов Исторического музея в Москве.

Несмотря на это, расписывая своды только что построенного на Красной площади Москвы Исторического музея, галичский художник Фома Г.Торопов, используя каноны русской иконописи, изобразил князя Дмитрия Шемяку в своих росписях

В 1452 году после побега Шемяки в Великий Новгород Галичские земли и Галич окончательно вошли в состав земель Московского княжества. В Галиче был упразднён институт Новгородских посадников. Последним Новгородским посадником в Галиче был Иван Овен. Он вошёл в историю Галича, как человек, которому была явлена чудотворная икона Божией Матери Овиновской и как основатель монастыря, который носит имя Паисия Галичского.

С присоединением Галича и Галичских земель к Московскому княжеству вскоре пала и Новгоро́дская респу́блика (Господи́н Вели́кий Но́вгород) — русское средневековое государство, существовавшее с 1136 по 1478 год. В период наибольшего расцвета, кроме собственно Новгородской земли, включала также территории от Балтийского моря на западе до Уральских гор на востоке и от Белого моря на севере до верховьев Волги и Западной Двины на юге. **В январе 1478 года он была включена Иваном III в состав Московского государства.**

Так закончились первые века существования Галича Мерьского

Заключение

В заключении статьи о истории первых веков Галича Мерьского хочется вспомнить об ушкуйниках с которыми Галич и Галичская земля были тесно связаны.

Об ушкуйниках наша официальная история сообщает немного. Утверждается, что это были ребята из Великого Новгорода, которые собирались в группы - ватаги. Эти ватаги, состоящие из предприимчивых молодцев, отправлялись в дальние края, где торговали, а чаще грабили местное население. Главной добычей ушкуйников были пушнина, золото и серебро. В детстве (а я родился и вырос в Галиче) мы, ребятишки, а потом парни, тоже собирались в ватаги и ходили в город, чтобы там подраться с местными парнями (например, Рыбная слобода на городских).

«Сведения об ушкуйниках отрывочны и не всегда достоверны. После окончательного решения "ушкуйнического вопроса" **Иваном III было предписано вырезать из летописей и впредь не упоминать этих воинов, кроме как разбойников**. Но кое-что сохранилось, а кое-что и удивляет, например то, что главного на судне - ушкуе - называли атаманом, а многие ушкуйники потом ушли на Дон». (http://rus-historical.blogspot.com/2016/06/blog-post.html)

Слово ушкуйник происходит от названия судна, на котором они ходили, – узкого и весьма быстроходного весельно-парусного ушкуя, способного вместить примерно 30 человек. Эти лодки было несложно перетаскивать через пороги и между руслами близких рек.

«Считается, что ушкуйники – это боевые отряды пассионарной новгородской молодежи – потомки русских варягов, и они представляли собой неофициальный военный флот Великого Новгорода. Новгородское вече и новгородские бояре поручали им сбор дани с обширных северных владений Новгорода, а также другие опасные предприятия. Часто ушкуйники явно превышали выданные им полномочия, действуя по своему почину. Но существует и другое мнение. Ушкуйники - это обычные разбойники, которых иногда использовали купцы и князья для проведения тайных неблаговидных операций (разумеется, за немалую плату)». (http://ukhtoma.ru/volok9.htm).

«Отношение московских князей к ушкуйникам разоблачает миф официальных историков о том, что-де Иван Калита и его потомки действовали в интересах всей Русской земли и мечтали освободить ее от татарского «ига». В этом случае они должны были помогать ушкуйникам хотя бы тайно. Ну а заставит хан бороться с ушкуйниками, так погонялись бы за ними для виду московские воеводы, они и всерьез гонялись, да проку не было. А ведь при надлежащей поддержке ушкуйники могли бы если и не совсем разорить Орду, то, во всяком случае, создать ей такие проблемы, что золотоордынским ханам стало бы совсем не до Руси.

Но разорение Орды в XIV веке стало бы страшным бедствием для… Москвы. Еще ни один историк не попытался хотя бы приблизительно посчитать, сколько фирма «Калита и К°» содрала в виде дани с Руси, сколько выплатила в Орду и, сколько прилипло к рукам жадных московских князей. В любом случае, суммы огромные. Зачем ломать батог, возвышающий Москву? Успехи ушкуйников возвышали Господин Великий

Новгород, на который постоянно, начиная с Ивана Даниловича, покушались московские князья». (http://www.xliby.ru/istorija/rus_i_orda/p10.php).

Ушкуйники в верхнем и среднем течении Вятки и других рек создавали свои крепости, из которых и совершали набеги. Одной из баз ушкуйников являлась Рыбная слобода в Галиче Мерьском.

Рис.9. Карта походов ушкуйников

«Захватив несметные богатства, ушкуйники вернулись назад в Кострому и начали «пропивать зипуны» (награбленные одежды). По приказу очередного Сарайского хана Хызра (правил в 1360 году) Суздальские князья тайно подошли к Костроме, с помощью части ее жителей захватили ничего не подозревавших ушкуйников и поспешили выдать их на расправу хану. Ушкуйниками были рыбаки из Галича Мерьского. Ушкуйники предательство Костромы не простили и вскоре почти ежегодные набеги ушкуйников возобновились, теперь уже на Ярославль, Кострому, Нижний Новгород и вновь на нижнюю Каму и Волгу. То есть набеги ушкуйников на русские города объясняются предательством их князей и жителей.

А вот как описывали ещё одно похождение ушкуйников волжские булгары: «В 1374 году один отряд галиджийцев на 70 кораблях ограбил несколько русских городов и продал пленных в Казани, а другой ограбил Колын и на 20 взятых там кораблях прошел к Великому Болгару. Кудаш был тогда у Казани, опасаясь нападения на город, но после окончания мирной торговли получил приказ эмира пропустить разбойников по их просьбе к Сараю. Гарафа также не было в Великом Болгаре, – получив известие о движении галиджийцев из Нукрата, он стал в Кашане на защиту города, но разбойники незаметно проскочили мимо него ночью к Йорту. Здесь сошлись оба отряда разбойников и решили штурмовать святой город. Алай из 300 казаков приготовился защищаться, но оробевшие татарские, тюркменские и персидские купцы предпочли собрать деньги и откупиться от галиджийцев". **Хочу обратить внимание на то, что булгары ушкуйников называют**

галиджийцами (галичанами). Следовательно "гнездо" ушкуйников в то время находилось в Галиче Мерьском, а вовсе не в Новгороде на Ильмене». (http://ukhtoma.ru/volok9.htm).

После присоединения Великого Новгорода часть ушкуйников ушла на Дон, образовав Донское казачье войско, другая часть, в том числе и Галичские ушкуйники ушли на реку Урал (Яйк). Вот как об этом пишет историк И.П.Аникин

«С упразднением новгородского вече и аресте колокола Софийского собора, на Волге появляются ладьи новгородских ушкуйников. На Яике звоном церковного колокола извещается о возникновении демократической казачьей общины с необычной формой правления - казачьим кругом.

"Вольные" казаки направляли свои челны и струги на Волгу и Каспий, выискивая добычу - богатых купцов Персии и Бухары». (И.П Аникин – «Рыцари речного войска, http://ural-cossacks.chat.ru/index.htm).

В 1632 г. царь Михаил Фёдорович приказал сделать перепись Яицкого войска. На то время в Яицком войске насчитывалось 950 человек. Две семьи были из Галича. Об этом пишет в своей книге историк А.Б.Карпов (А.Б.Карпов – «Уральцы. Исторический очерк», часть I, Яицкое войско от образования войска до переписи полковника Захарова. (1550-1725 г.г. Уральск, войсковая типография, 1911).

Донские казаки довольно быстро признали власти и стали защитниками границ России.

Яицкие же казаки не признавали государственные власти и были независимы до времени царствования Екатерина II. Когда Яицкие казаки отказались по приказу царицы усмирить калмыков, а потом поддержали восстание Пугачёва, Екатерина II практически с помощью армии уничтожила Яицких казаков. Часть их была казнена, часть выслана в южные области Казахстана, часть возвращена в места, где раньше жили казаки-ушкуйники.

Екатерина II переселила Уральских (Яицких) казаков староверов в Рыбную слободу видимо в 1775 г. в количестве 10 семей. Официальные документы отсутствуют. Вот как пишет об этом времени А. Шевяков посетивший Рыбную слободу в 1871 г. «Старожилы говорят, что Рыбная слобода образовалась от заселения, по повелению Государыни Императрицы Екатерины II, семействами Уральских казаков, вытребованных для более рационального способа рыбной ловли в Галичском озере, где изобилие рыбы, вследствие большого количества впадающих рек и громадной растительности, почти не уменьшается. Это может объяснить (по рассказам) название озера, данным нашими предками - Нерон, не от имени Римского правителя, а от слова не урон, т. е. не потеря в рыбе». Эти строки были написаны в 1871 г. и опубликованы в журнале «Нива». Следовательно, старожилами были дети и внуки тех казаков- переселенцев.

Март 2019 г.